|  |
| --- |
| Opdracht: discours doorprikt |

Je beschikt nu over de juiste handvaten om politiek discours te doorprikken. Dat gaan we ook doen in deze **slotopdracht**.

**Wat?**

Je onderzoekt het discours van één of twee politieke partijen. Daarin analyseer je de 5 strategieën die beschreven zijn door de Discourse Historical Approach.

Optie 1: je analyseert het discours van één politieke partij. Je bespreekt de meest interessante bevindingen.

Optie 2: je vergelijkt de discoursen van twee politieke partijen. Je bespreekt gelijkenissen en verschillen.

**Hoe?**

Je levert twee resultaten af:

* Je schrijft een **mini-onderzoekspaper**, waarin je je resultaten bespreekt.
* Je verwerkt je resultaten in een **bingokaart** als creatieve opdracht.

Noteer alvast de deadline en indienwijze.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Taak | Deadline | Hoe indienen? |
| Onderzoekspaper |  |  |
| Bingokaart |  |  |

Op de volgende pagina’s vind je de instructies en de evaluatiecriteria.

1. **Onderzoekspaper**

Je selecteert interessant discours, je analyseert het volgens de DHA, en je bespreekt het in een onderzoekspaper. Je kan het discours van één partij bespreken, of je kan de discoursen van twee partijen vergelijken.

Stappenplan:

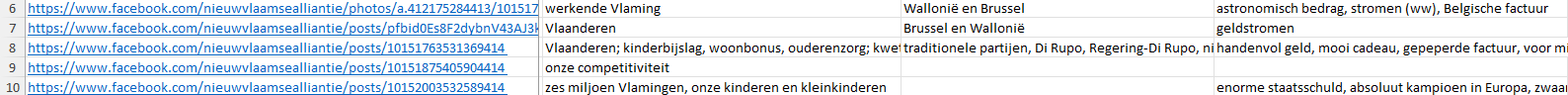
1. **Kies** **een actueel politiek** **thema** dat jou aanspreekt. Als je uit jezelf niks weet, scrol dan eens door de sociale media van enkele politieke partijen.
2. **Kies één of twee politieke partijen** van wie je het discours graag zou analyseren.
3. Baken af **welke berichten** je exact zal analyseren. Socialemediaberichten? Krantenartikels? Binnen welke periode? Hoeveel berichten?
4. Formuleer alvast je **onderzoeksvraag**. Je mag je hoofdonderzoeksvraag als volgt formuleren: *Welke taal gebruikt partij X om te spreken over thema Y?*

Voor een vergelijkende studie: *Wat zijn de verschillen en gelijkenissen tussen het discours van partij A en partij B over thema C?*

|  |  |
| --- | --- |
| Thema |  |
| Partij(en) |  |
| Welke berichten? |  |
| Onderzoeksvraag? |  |

1. **Verzamel je data**. Hou de URL-links bij in een inventaris (Excel), zodat je ze later makkelijk terugvindt.
2. **Analyseer je data**. In datzelfde Excelbestand maak je bij elk bericht een annotatie. Welke nominalisaties worden gebruikt? Welke predicaties? Welke intensificaties, mitigaties, argumentaties en perspectiveringen?

Hieronder zie je een fragment uit zo’n inventaris bij een onderzoek over het confederalismediscours van de N-VA. Hier is er gekozen om een aparte kolom te maken voor de nominalisatie van “slachtoffer” en “verantwoordelijke”. Er is ook gekozen om nominalisaties, predicaties en intensificaties van de zogenaamde “transfers” in één kolom samen te nemen.

1. Probeer nu op basis van jouw annotaties de **grote lijnen** te zien. Welke strategieën worden het meest gebruikt? Welke nominalisaties/predicaties vinden we het vaakst terug? Welke effecten hebben deze strategieën?
2. Nu is het tijd om je **onderzoekspaper uit te schrijven**. Je onderzoek is achter de rug, nu moet je het nog onder woorden brengen. Instructies daarvoor vind je op de volgende pagina’s.

Opbouw onderzoekspaper:

Een wetenschappelijke paper heeft altijd ongeveer dezelfde opbouw. **Volg dus deze opbouw**!

1. Voorblad met o.a. titel, naam, klas
2. (Inhoudstafel) => je hoeft dit niet manueel te maken, dit kan automatisch met Microsoft Word
3. Inleiding: waarom heb je voor dit discours gekozen? Wat is je **onderzoeksvraag**, en waarom is die interessant?
4. Literatuurstudie: vermeld dat je zal werken volgens de methode van de DHA. **Benoem de vijf strategieën en licht ze toe voor de lezer. Baseer je daarvoor op deze bundel.**
5. Methodologie: hoe ben je te werk gegaan? Hoe heb je je data verzameld? Hoe heb je je data geanalyseerd? Wees transparant voor de lezer.
6. Resultaten: presenteer je resultaten aan de lezer. Kijk naar het grote plaatje, maar zoom ook in op specifieke berichten.
7. Conclusie: wat blijkt uit jouw resultaten? **Beantwoord in de conclusie jouw onderzoeksvraag**.
8. Bibliografie: welke bronnen of hulpmiddelen heb je gebruikt?
9. (Bijlage) => hierin kan je bijvoorbeeld jouw Excelbestand toevoegen

Tip:

Schrijf je paper niet van voor naar achter. Je kan bv. geen inleiding schrijven als je niet weet wat je aan het inleiden bent. Het heeft ook nog geen zin om een voorblad te maken als er nog geen paper is, net zoals je geen cover van een boek ontwerpt dat nog niet geschreven is.

Hieronder vind je een mogelijke volgorde om je paper uit te schrijven. Zet een vinkje als je klaar bent.

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

1. Eerst schrijf je je **literatuurstudie en methodologie**. Voor deze mini-paper mag dat zeer beknopt zijn.
2. Dan schrijf je de bespreking van je **resultaten**. Dit is in principe het grootste stuk van je paper en mag de helft van je tekst zijn!
3. Dan schrijf je je **conclusie**.
4. Nu kan je je **inleiding** schrijven.
5. Tot slot zorg je voor een **voorblad** en een **bibliografie**.

**Evaluatie onderzoekspaper /30**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VORM** | 0 | 1 | 2 | 3 |
| *Word count* | De paper voldoet niet aan de vereiste word count |  |  | De paper voldoet aan de vereiste word count |
| *Structuur* | Er ontbreken te veel elementen om van een wetenschappelijke paper te kunnen spreken | Er ontbreken twee of meer elementen van een wetenschappelijke paper | Alle vereiste elementen van een wetenschappelijke paper zijn aanwezig |  |
| *Lay-out* | De lay-out van o.a. alinea’s en tussentitels is verwarrend en slordig |  | De lay-out van o.a. alinea’s en tussentitels is overzichtelijk |  |
| *Taalzorg & register* | De taalfouten doen de paper onprofessioneel overkomen. Er wordt veel spreektaal gebruikt. | Er is te veel spreektaal. | Af en toe een taalfout die niet thuishoort in een wetenschappelijke paper. | De taal is helder en in het juiste register. Weinig taalfouten. |
| **INHOUD** |  |  |  |  |
| *Voorblad* | De titel zet niet aan om te lezen, of de naam & klas zijn afwezig | Er is nagedacht over een prikkelende titel, en naam en klas zijn aanwezig |  |  |
| *Inleiding* | Geen onderzoeksvraag aanwezig | Onderzoeksvraag is te vaag, keuze voor discours wordt niet verantwoord | Onderzoeksvraag is te vaag, maar keuze voor discours wordt verantwoord | Onderzoeksvraag is helder en wordt goed verantwoord, keuze voor discours wordt goed verantwoord, logische opbouw |
| *Literatuurstudie* | De DHA wordt niet toegelicht | De DHA en haar vijf discursieve strategieën worden foutief toegelicht | De DHA en haar vijf discursieve strategieën worden correct toegelicht |  |
| *Methodologie* | De lezer blijft met meerdere vragen achter hoe je tot je resultaten bent gekomen | De lezer weet hoe je tot je resultaten bent gekomen, maar je koos een slechte methodologie waardoor je resultaten minder interessant zijn | De lezer weet perfect hoe je tot je resultaten bent gekomen |  |
| *Resultaten* | De bespreking geeft geen goed beeld van het geanalyseerde discours. Oppervlakkige observaties. DHA niet toegepast. | De bespreking geeft een vaag beeld van het geanalyseerde discours. Er wordt niet “ingezoomd”. DHA te weinig toegepast. | De bespreking geeft een redelijk beeld van het geanalyseerde discours. Mooie observaties. Weinig variatie in discursieve strategieën. | De bespreking geeft een goed beeld van het geanalyseerde discours. Interessante observaties. Variatie in discursieve strategieën. |
| *Conclusie* | De conclusie is irrelevant voor de rest van de paper. | De conclusie is te oppervlakkig. | De conclusie vat mooi samen wat je met deze paper hebt ontdekt. |  |
| *Bibliografie en bijlagen* | De lezer heeft geen manier om je beweringen te checken. |  | De lezer kan je beweringen en voorbeelden checken door een transparante bronvermelding. |  |
| **PROCES** |  |  |  |  |
| *Werk in de klas* | Je werkte te traag tijdens de les | Je werkte goed tijdens de les, maar je stelde geen vragen | Je werkte goed door tijdens de les en stelde vragen wanneer nodig |  |
| *Keuze discours* | Je bronteksten zijn niet geschikt of samenhangend voor een discoursanalyse. | Je koos een relevant en actueel thema, en selecteerde interessante bronteksten. |  |  |
| *Aanleg corpus* | Je hebt duidelijk meerdere stappen uit het stappen overgeslagen | Een belangrijke stap uit het stappenplan werd overgeslagen | Stappenplan goed gevolgd |  |

**Omcirkel indien van toepassing:**

De paper werd niet op tijd ingediend

De paper is voor een groot deel geschreven met AI

1. **Discours-bingo**

Nu gaan we onze resultaten omzetten in een bingokaart waarmee mensen “Discours-bingo” kunnen spelen.

In elk vakje staat een strategie die jij hebt teruggevonden in het bestudeerde discours. Dat kan een woord of uitdrukking zijn (*onze mensen*), maar dat kan ook iets anders zijn (*schokkende afbeelding, politicus in maatpak, drogreden*).

Zorg ook voor een mooie vormgeving. Canva is hiervoor ideaal.

|  |
| --- |
| Afbeelding |
| *Lore Huyge, 2025, SLC Humaniora Gent* |

**Visuele good practice**

Deze leerling maakte de keuze om tekstballonnen te gebruiken om aan te geven dat het om quotes gaat. Ook voorzag ze genoeg context met de titel *PVDA: bingo* en met het logo in de rechteronderhoek. Tot slot kopieerde ze de visuele stijl die de PVDA hanteert op sociale media.

Enig minpuntje: de bingokaart heeft een grootte van 4x3 waardoor hij niet “speelbaar is”. Het is beter om een 3x3 of 4x4 kaart te maken zodat je ook diagonalen kan afstrepen.

**Evaluatie discours-bingo /5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | 1 | 2 |
| Inhoud | De bingo is niet speelbaar door slechte keuze van vakjes | De bingokaart is speelbaar, maar de inhoud van de vakjes kon interessanter | De bingokaart is speelbaar. Het is interessant om de inhoud van de vakjes te lezen. |
| Lay-out | De bingokaart is visueel onaantrekkelijk en slordig | De bingokaart heeft een verzorgde lay-out |  |
| Context | Voor de lezer is het onduidelijk wat deze bingo nu eigenlijk inhoudt | Voor de lezer is het duidelijk waar de bingokaart voor bedoeld is en over welk discours het gaat |  |
| Grootte | De bingokaart is praktisch moeilijk speelbaar omdat er geen diagonalen zijn | De bingokaart heeft een grootte van 3x3, 4x4 of 5x5 |  |